



## Resolución Gerencial Regional Nº 113 -2017-GRA/GRTC

El Gerente Regional de Transportes y Comunicaciones del  
Gobierno Regional Arequipa;

### VISTO:

El expediente de registro Nº 85494-2015 que contiene el recurso de Apelación con registro Nº 138601-2016, contra la Resolución Sub Gerencial Nº 0597-2016-GRA/GRTC-SGTT, que declara infundado el Recurso de Reconsideración interpuesto por la Empresa de transportes ESTRELLA DE ORO SRL quien solicita autorización para prestar servicio de transporte regular de personas en el ámbito regional en la ruta Callalli – Arequipa con escala comercial en Chivay y viceversa; y

### CONSIDERANDO;

Que, mediante expediente de registro Nº 85494-2015 la empresa de transportes ESTRELLA DE ORO SRL, solicita autorización para prestar el servicio de transporte regular de personas en el ámbito regional en la ruta Callalli – Arequipa con escala en Chivay, misma que con Resolución Sub Gerencial Nº 253-2016-GRA/GRTC-SGTT, del 27 de Abril del 2016 fue declarada improcedente.

Que, con fecha 25 de Mayo del 2016, la empresa presenta su recurso de reconsideración, el cual es atendido y con Resolución Sub Gerencial Nº 425-2016-GRA/GRTC-SGTT del 14 de Julio del 2016 se declara infundado, acto que posteriormente la empresa impugna presentando su recurso de apelación de fecha 24 de Agosto del 2016, el cual con Resolución Gerencial Regional Nº 281-2016-GRA/GRTC de fecha 11 de Noviembre del 2016 es declarado fundado dejando sin efecto la resolución apelada y disponiendo que la Sub Gerencia de Transporte Terrestre emita nuevo pronunciamiento sobre el recurso de reconsideración presentado.

Que, con Resolución Sub Gerencial Nº 0597-2016-GRA/GRTC-SGTT, de fecha 24 de Noviembre del 2016, se resuelve declarar infundado el recurso de reconsideración y es con fecha 16 de Diciembre del 2017 que la empresa interpone recurso de apelación alegando que han sido subsanadas todas las observaciones señaladas por esta administración y que no es cierto que la ruta Arequipa – Callalli se encuentre servida por transporte interprovincial y transporte provincial.

Que, el Recurso de Apelación tiene el propósito que el superior jerárquico revise y modifique el acto administrativo emitido por la instancia inferior, es decir busca obtener un segundo parecer jurídico sobre los hechos y evidencias preexistentes; por ello es necesario que el impugnante exprese en sus fundamentos de agravio de manera clara y precisa una diferente interpretación de las pruebas producidas o invoque la inaplicación, omisión o vulneración de las normas específicas aplicables al caso, cuando se trate de cuestiones de puro derecho. Posteriormente con fecha 30 de Marzo del 2017, la empresa presenta un escrito subsanando observaciones.

Que, para interponer el recurso de Apelación, citado líneas arriba, el administrado cuenta con quince (15) días, hábiles, para ejercer su derecho que por ley le corresponde, el cual en el presente caso, se encuentra dentro del plazo correcto.

Que, la Ley Nº 27181 - Ley General de Transporte y Tránsito Terrestre, de acuerdo a lo prescrito en los Artículos 3º y 4º, el objetivo de la acción estatal en materia de transporte y tránsito terrestre, es la satisfacción de las necesidades de viaje de los



## Resolución Gerencial Regional

### Nº 113 -2017-GRA/GRTC

usuarios, el resguardo de sus condiciones de seguridad y salud, la protección del medio ambiente y la protección de la comunidad en su conjunto.

Que, el Artículo 16º del Reglamento Nacional de Administración de Transporte, D.S. 017-2009-MTC, regula el acceso y permanencia en el servicio de transporte terrestre de personas y mercancías, precisando en el numeral 16.1 que: "El acceso y la permanencia en el transporte terrestre de personas y mercancías se sustenta en el cumplimiento de las condiciones técnicas, legales y de operación que se establecen en el presente reglamento"; así mismo el Numeral 16.2 del mismo artículo, prescribe: *"El incumplimiento de estas condiciones, determina la imposibilidad de lograr la autorización y/o habilitación solicitada, o una vez obtenida esta, determina la pérdida de la autorización y/o habilitación afectada, según corresponda"*.

Que, respecto al Principio de "Legalidad" llamado también "Vinculación Positiva de la Administración a la Ley" el maestro Juan Carlos Morron Urbina sostiene que "Si en el derecho privado la capacidad es la regla y, la incapacidad es la excepción, en el derecho público la relación es precisamente a la inversa (...) ya que debiendo su creación y subsistencia a la ley, por ende siempre debe contar con una norma que le señale su campo atributivo que lógicamente no puede ser ilimitado" así el Principio de Legalidad consiste básicamente en la aplicación de la norma legal que de sustento al acto administrativo, quedando prohibido tomar decisiones mas allá de esta. Por tanto, conforme lo establece el Artículo IV de los Principios del Procedimiento Administrativo Numeral 1.1 Principio de Legalidad, las autoridades deben actuar conforme a la Constitución, La Ley y al Derecho.

Que, es deber de esta instancia realizar el análisis en su totalidad del expediente y de este se tiene que la solicitud de autorización presentada por la empresa de transportes ESTRELLA DE ORO SRL es para prestar el servicio de transporte público de pasajeros en la ruta "Callalli – Arequipa con escala comercial en Chivay", siendo que la finalidad del recurso de apelación es evaluar el fondo del asunto, se debe considerar lo expresamente establecido en el Artículo 20º Numeral 20.3.1 del Reglamento Nacional de Administración de Transporte, sobre las condiciones específicas mínimas exigibles a los vehículos destinados al servicio de transporte público de personas de ámbito regional, que señala: "Que correspondan a la categoría M3 clase III, de la clasificación vehicular establecida en el RNV y que cuenten con un peso neto vehicular mínimo de 5.7 toneladas"; y el Numeral 20.3.2, que señala "Si la ruta se encuentra servida por vehículos autorizados de la categoría M3 Clase III de peso neto vehicular mínimo de 8.5 toneladas que ya prestan el servicio en la ruta solicitada".

Que, en ese sentido tal como se indicó en la Resolución Sub Gerencial Nº 0597-2016-GRA/GRTC-SGTT, apelada, existen empresas con vehículos de la categoría M3 que prestan el servicio de transporte regular de personas en la ruta Arequipa – Chivay y viceversa, por tanto esta claro que el corto tramo que existe entre Chivay y Callalli, debe y está siendo atendido por el gobierno local, tan es así que esta administración no puede permitir que el Gobierno Regional interfiera con las funciones y facultades del gobierno local.

Que, cabe mencionar que la presunta confusión que existía sobre casos similares en donde las solicitudes de autorización abarcan rutas que vienen siendo atendidas por vehículos de categoría M3 y que las transportistas para variar agregan un tramo mas a su ruta, tramo que siempre va desde donde termina la ruta abastecida por vehículos M3 hacia alguna zona del gobierno local, tramo que es atendido por el transporte provincial, confusión que quedo aclarada con la emisión del Informe Nº 629-2016-MTC/15.01 del 10 de Agosto del 2016, que emite la Dirección de Regulación y Normatividad de la Dirección General



## Resolución Gerencial Regional Nº 113 -2017-GRA/GRTC

de Transporte Terrestre del Ministerio de Transportes y Comunicaciones en respuesta a la consulta que eleva la Gerencia Regional de Transporte y Comunicaciones del Gobierno Regional de Arequipa, solicitando precisiones sobre los alcances del Numeral 20.3.2 del Artículo 20 del Reglamento Nacional de Administración de Transportes RENAT - Decreto Supremo Nº 017-2009-MTC que establece "Los Gobiernos Regionales atendiendo a las características propias de su realidad, dentro del ámbito de su jurisdicción, mediante ordenanza regional debidamente sustentada, podrán autorizar la prestación del servicio regular de personas en vehículos de la Categoría M3 Clase III, de menor tonelaje a 5.7 toneladas de peso neto vehicular, o M2 Clase III, en rutas en las que no exista transportistas autorizados que presten servicio con vehículos habilitados de la categoría señalada en el numeral anterior"; informe que debe servir de referencia a esta entidad al momento de resolver las solicitudes de autorización de transporte de personas, el cual establece como conclusión en el caso consultado que es similar al de autos que: "El Gobierno Regional de Arequipa no podrá hacer uso de la excepción establecida en el Numeral 20.3.2 del Artículo 20 del RENAT, si la ruta se encuentra servida por vehículos autorizados de la categoría M3 Clase III de peso neto vehicular mínimo de 8.5 toneladas que ya prestan el servicio en la ruta solicitada"; por tanto se entiende que la ruta Arequipa - Chivay debe ser servida por vehículos de la categoría M3 clase III y la ruta de Chivay a Callalli debe ser atendida por el Gobierno Local.

Que, por tanto a pesar de lo que contempla la Ordenanza Regional Nº 101-Arequipa, modificada por Ordenanza Regional Nº 239-Arequipa, que autoriza la prestación del servicio regular de personas en vehículos de la categoría M3 de menor tonelaje o M2 dentro de la región, en rutas donde no exista ofertas de servicio o en rutas donde no existan transportistas autorizados que presten el servicio con vehículos habilitados de la categoría M3 clase III, no es posible otorgar la autorización requerida a la empresa puesto que se estaría atentando contra la legalidad administrativa y el ordenamiento jurídico al otorgar autorización a la empresa que ofrece vehículos de la categoría M2 cuando existen empresas de transportes que prestan el mismo servicio de transporte con vehículos de la categoría M3 y donde el gobierno de Chivay atiende la ruta local de Chivay a Callalli y viceversa.

Que, por todo lo expuesto e independientemente de que la empresa haya cumplido con subsanar las observaciones realizadas, debe declararse infundado el recurso de apelación presentado, no correspondiendo atender la solicitud de autorización para prestar servicio de transporte regular de personas en la ruta Callalli - Arequipa con escala en Chivay y viceversa, puesto que se estaría contraviniendo una de las prohibiciones que establece el RENAT, por tanto expídase acto administrativo confirmando en todos sus extremos la resolución apelada.

Que, de conformidad con la Ley 27444-Ley del Procedimiento Administrativo General, Decreto Supremo Nº 017-2009-MTC Reglamento Nacional de Administración de Transporte; el Informe Nº 189-2017-GRA/GRTC-AJ y en uso de las facultades conferidas por la Resolución Ejecutiva Regional Nº 015-2015/GRA/PR;

### SE RESUELVE:

**ARTICULO PRIMERO.-** Declarar **INFUNDADO** el recurso de Apelación interpuesto por la Empresa de Transportes ESTRELLA DE ORO SRL; **CONFIRMAR** en todos sus extremos la Resolución Sub Gerencial Nº 0597-2016-GRA/GRTC-SGTT del 24 de Noviembre del 2016, por lo expuesto en la parte considerativa de la presente, dando por agotada la vía administrativa.

"Apoya los censos 2017: Tú cuentas para el Perú"



## Resolución Gerencial Regional

Nº 113 -2017-GRA/GRTC



**ARTICULO SEGUNDO.-** Encargar la notificación al Área de Trámite Documentario de la Gerencia Regional de Transportes y Comunicaciones la presente resolución conforme lo dispone el Art. 20 de la ley 27444.

Dada en la Sede de la Gerencia Regional de Transportes y Comunicaciones del Gobierno Regional – Arequipa a los **08 JUN. 2017**

**REGÍSTRESE Y COMUNÍQUESE**

GOBIERNO REGIONAL DE AREQUIPA  
GERENCIA REGIONAL DE TRANSPORTES  
Y COMUNICACIONES

*[Firma manuscrita]*  
Abog. José Edwin Gamaitu Yáñez  
GERENTE REGIONAL DE TRANSPORTES  
Y COMUNICACIONES

C.C. Arce  
K.L.S.